VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 46)**
- **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 22)**

z dnia 10 maja 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 46)

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 22)

10 maja 2012 r.

Komisje: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradujące pod przewodnictwem posła **Waldy Dzikowskiego (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 292).

W posiedzeniu udział wzięła **Katarzyna Kobierska** zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Jasieńska**, **Dariusz Myrcha**, **Barbara Orlińska** i **Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Magdalena Klorek** i **Elżbieta Witczak-Bielecka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dzień dobry, witam panie i panów posłów. Zaczynamy wspólne posiedzenie Komisji: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Porządek dzienny to rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 292). Przedstawia przewodnicząca podkomisji pani poseł Ligia Krajewska. Witam wszystkie panie i panów posłów, przedstawicieli Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Witam serdecznie.

Drodzy państwo, po przedstawieniu – tzn. będziemy przyjmowali sprawozdanie tak jak zawsze, mianowicie: artykuł, zmiany, jeżeli nie będzie sprzeciwu, opinia rządu, opinia Biura Legislacyjnego, głos za i głos przeciw. Poprawki mogą być zgłaszane na piśmie przy jednym podpisie. Czas był na zapoznanie się ze sprawozdaniem. Ktoś wnosi jakiś sprzeciw? Nie, nie słyszę. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, mam przyjemność przedstawić sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej po rozpatrzeniu rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 292). Na posiedzeniach w dniach 26 kwietnia i 9 maja podkomisja, po rozpatrzeniu projektu ustawy, zaopiniowała pozytywnie poprawki językowe i redakcyjne, które w całości zostały uwzględnione. Jednocześnie podkomisja jednogłośnie przyjęła cały projekt ustawy i zaopiniowała go pozytywnie. Tyle, jeśli chodzi o sprawozdanie. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy w takim razie do procedowania nad sprawozdaniem.

Czy do tytułu projektu ustawy są jakieś uwagi? Nie ma, nie słyszę.

Uznaję, że przyjęliśmy tytuł ustawy.

Art. 1, zmiana 1. Rząd – czy są jakieś uwagi? Nie ma. Biuro Legislacyjne? Nie ma. Panie i panowie? Głosów nie ma.

W takim razie przyjmujemy zmianę 1 w art. 1.

Zmiana 2. Rząd? Biuro? Nie ma. Nie słyszę.

W takim razie przyjęliśmy zmianę 2 w art. 1.

Zmiana 3. Rząd? Nie ma. Biuro? Nie ma. Nie ma.

Przyjmujemy zmianę 3.

Zmiana 4. Czy są jakieś uwagi? Nie ma, nie ma, nie ma.

Dziękuję, przyjęliśmy zmianę 4.

Zmiana 5. Rząd nie ma, Biuro Legislacyjne też nie ma. Posłowie? Nie słyszę.

Przyjęliśmy zmianę 5.

Zmiana 6. Czy są jakieś uwagi? Nie ma. Biuro też nie ma. Posłowie? Nie słyszę.

Przyjęliśmy zmianę 6.

Zmiana 7. Rząd nie ma uwag, Biuro też nie ma. Posłowie? Nie ma.

Art. 2. Rząd? Nie ma. Biuro? Nie ma. Posłowie? Też nie słyszę.

Przyjęliśmy art. 2.

Art. 3. Czy są jakieś uwagi? Rząd? Biuro Legislacyjne ma uwagi, proszę.

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, mamy uwagę redakcyjną i jedno pytanie jeszcze do wnioskodawcy, a tak naprawdę do przedstawiciela…

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Ale proszę o spokój, bo kończymy za chwilę. Drodzy państwo, jeszcze szybszego tempa nie możemy zrobić. Chwilę cierpliwości proszę.

Legislator Magdalena Klorek:

Mamy uwagę redakcyjną i jedno pytanie do przedstawiciela ministra finansów. W ust. 2, to jest kwestia wyłącznie redakcyjna, tirety powinny być zastąpione punktami, ponieważ ustęp dzieli się na punkty. W związku z tym tirety zastępujemy punktami. Mamy tutaj pkt 1) i 2).

Natomiast chcemy się jeszcze upewnić czy taka jest intencja wnioskodawców, żeby oba te mechanizmy były w każdym przypadku stosowane jednocześnie, ponieważ po pkt 1) – w brzmieniu sprawozdania podkomisji jest to tiret pierwszy, po zmianie będzie to pkt 1) – nie mamy spójnika „lub”. W związku z tym, oba te rozwiązania muszą być zawsze stosowane. To jest oczywiście pytanie o intencję. Gdyby się tutaj znalazł spójnik „lub” oznaczałoby to, że można zastosować pierwsze rozwiązanie, drugie albo oba łącznie.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję. Czy rząd ma uwagi? Jedna była propozycja poprawki legislacyjno-technicznej i widziałem, że reakcja była pozytywna. Pani dyrektor, tak? Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji Katarzyna Kobierska:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, więc intencja jest taka, żeby tutaj był rzeczywiście spójnik „lub”. Nie zawsze będą oba te instrumenty stosowane łącznie.

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, w związku z tym prosimy o poprawkę, ponieważ to jest zmiana już nieredakcyjna, ale merytoryczna. Prosimy o przyjęcie tej poprawki.

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Dobrze, ja przejmuję i zgłaszam tę poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Proszę z Biurem Legislacyjnym przygotować ją na piśmie i złożyć w sekretariacie Komisji.

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Tak, oczywiście.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dobrze, dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec takiej poprawki? Nie ma, nie słyszę.

W takim razie przyjęliśmy art. 3.

Art. 4. Czy są jakieś uwagi? Rząd? Nie ma. Biuro? Nie ma. Czy ktoś jeszcze? Nie ma.

W takim razie przyjęliśmy art. 4.

Proszę państwa, przyjmujemy całe sprawozdanie. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że sprawozdanie zostało przyjęte. Czy jest sprzeciw? Nie ma, nie słyszę.

Uznaję, że przyjęliśmy w takim razie sprawozdanie.

Na sprawozdawcę proponuję panią poseł Krajewską. Czy jest sprzeciw? Nie ma, nie słyszę. Ligię, tak. Panią poseł Ligię, tak. Ja ostatnio powiedziałem panią Ligocką, ale to pomyliłem się.

Właśnie, opinia Ministra Spraw Zagranicznych w takim razie do 17-tego, tutaj mamy chwilę czasu.

To wszystko. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji. Dziękuję.